

F R E D E R Y K A U G U S T

z Bożej Laski Król Saski Xiążę Warszawski etc. etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy, wiadomo czyniemy: że Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego, wydał wyrok następujący:

Działo się w Warszawie w Pałacu zwykłych posiedzeń Rady Stanu, Krasińskich zwanym, na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego, dnia czternastego Sierpnia tysiąc ośmset dwunastego roku.

SĄD KASSACYINY

Xięstwa Warszawskiego.

W sprawie Kryminalnéy Michała Juszczyńskiego, przy obronie z urzędu przydanego Mecenasa Jana Hakenszmitta zanoszącego rekurs przeciw wyrokowi Sądu Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów Warszawskiego i w ówczas Łomżyńskiego, w dniu piątym Października, tysiąc ośmset dziewiątego roku na oskarżenie publiczne zapadłemu. —

Mając sobie przełożony następujący stan sprawy:

Rekursujący pełniąc obowiązki dozorczy chorych przy lazarecie wojskowym w Warszawie w domu Karasiowski zwanym, oskarżony został w roku tysiąc ośmset dziewiątym o używanie fałszowaney wagi w rozdawaniu żywności dla chorych, iako też o kradzież teyże żywności. Z odbytych śledztw okazało się:

„że oskarżony ważył zawsze gotowane mięso dla ołowych na-
 „szali, której jedna strona gdzie kładziono żywność miała
 „wprawiony dla przewagi kawał ołowiu, i że z tych uszu-
 „plonych już przez fałszywą wagę porcyi chował niektóre
 „dla siebie.”

O te obadwa przestępstwa przekonany został rekursujący i świad-
 kami i własnem przyznaniem. Sąd przeto wyrokujący wzięwszy za
 zasadę §. 461. Tyt. XX. Części II. prawa powszechnego pruskiego, za
 popełnione oszukaństwo skazał go:

„na rok jeden więzienia w domu kary i poprawy licząc w
 „to areszt w czasie śledztwa odbyty, na zapłacenie w dwóy-
 „nasób szkody zrządzonej, na ponoszenie kosztów procesu,
 „a razem obwinionego od sprawowanej przez niego funkcji
 „odsadził.”

Gdy rekursujący na poparcie swéj skargi żadnych prawnych nie
 przytacza powodów, a przydany z urzędu obrońca porównyując
 udowodnione przestępstwo z prawem przez Sąd zastósowaniem, żadney
 nie znajduje, ani tegoż prawa obraży, ani uchybienia w postępowaniu
 sądownem formalności;

Po wysłuchaniu Rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz
 wniosków Królewskiego przy sądzie swoim Prokuratora zgodnych z
 poniższą decyzją,

zapatrzywszy się na §. 461. Tyt. XX. Części II. prawa powszechnego
 pruskiego w zaskarżonym wyroku użyty który mówi:

„Oficyaliści Magazynowii i im podobni którzy przez nierze-
 „telną lub nierówną miarę, lub przez inne oszukaństwa szko-
 „dę Rzadowi lub publiczności przynoszą, mają być skasso-
 „wani i od roku do lat dwóch na karę fortocy sądzeni a oprócz

„tego mają być zagnieni do wynadgródenia w dwóynasób
„tego co nieprawnie zyskali.”

Zważywszy że Sąd wyrokujący do udowodnionego oszukaństwa na żołnierzach chorych dopełnionego w więciu im na potrzebniejszego pokarmu, a przez to na zostrzenie kary zasługującego, wymierzył stopień najniższej kary powyższym prawem oznaczony.

Rekurs skazanego Michała Juszczyńskiego na początku wymieniony rozsądzaiąc

Tenże rekurs odrzuca mocą niniejszego wyroku.

(Podpisano)

I UBIENSKI Zas. Prezesa.

Wydrukować

(L.S.)

L. Osński Pisarz S. K.

Felix Lubiński
Minister Sprawiedliwości.

Zgodno z oryginałem
(L.S.)

Antoni Joneman
Konsyliarz Ministerii.